

ESTUDIO
“RESPONSABILIDAD PENAL ADOLESCENTE Y FASE DE EJECUCIÓN DE SANCIONES
EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO”

ANEXO
RESULTADOS ANÁLISIS DE CONTENIDO
Estadísticas univariadas

ÍNDICE

I. RESULTADOS GENERALES	6
1. Tabla N° 1: Edad del adolescente al momento de la comisión del hecho punible	6
2. Tabla N° 2: Ciudad de residencia del adolescente al momento de la comisión del hecho punible en la región del Biobío	7
3. Tabla N° 3: Ciudad de residencia del adolescente al momento de la comisión del hecho punible, distinto de la región del Biobío	8
4. Tabla N° 4: Total de sanciones privativas de libertad dictadas por tribunales de la región del Biobío y otras regiones.....	8
5. Tabla N° 5: Total de sanciones privativas de libertad dictadas por tribunales de la región del Biobío..	9
6. Tabla N° 6: Total de sanciones privativas de libertad dictadas por tribunales distintos de la región del Biobío	10
7. Tabla N° 7: Distribución sentencias privativas según sexo del imputado.....	11
8. Tabla N° 8: Cantidad de delitos por los que los adolescentes son sancionados a una pena privativa de libertad.....	11
9. Tabla N° 9: Delito por el cual se condenó a una sanción privativa de libertad	11
10. Tabla N° 10: Condenados por más de un delito. Segundo delito.....	12
11. Tabla N° 11: Condenados por más de un delito. Tercer delito.....	12
12. Tabla N° 12: Condenados por más de un delito. Cuarto delito	13
13. Tabla N° 13: Condenados por más de un delito. Otros delitos	13
14. Tabla N° 14: Cantidad de personas imputadas en la misma causa.....	14
15. Tabla N° 15: Cantidad de adolescentes que han estado en internación provisoria previo a la dictación de la sentencia privativa de libertad.....	14
16. Tabla N° 16: Promedio cantidad de días de internación provisoria previo a la dictación de la sentencia.....	14
17. Tabla N° 17: Porcentaje de tiempo en internación provisoria respecto al total de la pena privativa de libertad, según año de ingreso al cumplimiento de la sanción, tipo de sanción y tiempo de la pena privativa de libertad (sólo condenados que no se le adecuó la sentencia por artículo 18 del Código Penal) – RPA Biobío	15
18. Tabla N° 18: Porcentaje de tiempo en internación provisoria respecto al total de la pena privativa de libertad (hasta un año), según año de ingreso al cumplimiento de la sanción y tipo de sanción – RPA Biobío	15
19. Tabla N° 19: Porcentaje de tiempo en internación provisoria respecto al total de la pena privativa de libertad (de un año hasta dos años), según año de ingreso al cumplimiento de la sanción y tipo de sanción – RPA Biobío.....	16
20. Tabla N° 20: Porcentaje de tiempo en internación provisoria respecto al total de la pena privativa de libertad (de dos años hasta tres años), según año de ingreso al cumplimiento de la sanción y tipo de sanción – RPA Biobío	16
21. Tabla N° 21: Porcentaje de tiempo en internación provisoria respecto al total de la pena privativa de libertad (de tres años hasta cinco años), según año de ingreso al cumplimiento de la sanción y tipo de sanción – RPA Biobío	17
22. Tabla N° 22: Porcentaje de tiempo en internación provisoria respecto al total de la pena privativa de libertad (más de 5 años), según año de ingreso al cumplimiento de la sanción y tipo de sanción – RPA Biobío	17
23. Tabla N° 23: Total de sanciones 2007 a 2011 – RPA Biobío.....	18
24. Tabla N° 24: Total de distribución de sanciones mixtas por año – RPA Biobío	18
25. Tabla N° 25: Cantidad de adolescentes con pena accesoria y modalidad de la misma	18
26. Tabla N° 26: Cantidad de adolescentes con antecedentes penales anteriores.....	19
27. Tabla N° 27: Centro de cumplimiento de la sanción privativa de libertad al momento de dar inicio al cumplimiento de la pena	19
28. Tabla N° 28: Defensa especializada (Defensor Penal Juvenil) al momento de juicio y determinación de sanción.....	20

29. Plan de intervención individual.....	20
a. Tabla N° 29: Audiencia de plan de intervención	
b. Tabla N° 30: Promedio de duración de la audiencia para debatir el plan de intervención individual (minutos)	
c. Tabla N° 31: Intervinientes que han participado en la audiencia para debatir el plan de intervención	
30. Tabla N° 32: Sentencia adecuada.....	21
31. Tabla N° 33: Sanción suspendida	21
32. Tabla N° 34: Sanción suspendida por tipo de sanción.....	21
33. Tabla N° 35: Sanción cumplida	21
34. Tabla N° 36: Promedio de edad al momento de cumplir la sanción privativa de libertad	21
35. Instituciones.....	22
a. Tabla N° 37: Tiene sustitución	
b. Tabla N° 38: Cantidad de solicitudes de sustitución	
c. Tabla N° 39: Tiene remisión	
d. Tabla N° 40: Cantidad de solicitudes de remisión	
e. Tabla N° 41: Tiene quebrantamiento	
f. Tabla N° 42: Cantidad de solicitudes de quebrantamiento	
g. Tabla N° 43: Tiene traslado/permanencia	
h. Tabla N° 44: Cantidad de solicitudes de traslado/permanencia	

II. RESULTADOS POR INSTITUCIÓN 24

i) Sustitución de sanción.....	24
36. Tabla N° 45: Tribunal de ejecución ante el cual se solicita la sustitución de sanción.....	24
37. Tabla N° 46: Total porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la solicitud de sustitución, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío	24
38. Tabla N° 47: Total porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la resolución de sustitución, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío.....	25
39. Tabla N° 48: Interviniente que solicita la sustitución de sanción.....	25
40. Desarrollo de audiencia de sustitución de sanción	25
a. Tabla N° 49: ¿Se resuelve en primera audiencia?	
b. Tabla N° 50: Razón por la que no se resuelve	
c. Tabla N° 51: ¿Se resuelve en segunda audiencia?	
d. Tabla N° 52: Razón por la que no se resuelve	
e. Tabla N° 53: ¿Se resuelve en tercera audiencia?	
f. Tabla N° 54: Razón por la que no se resuelve	
41. Resolución final de la solicitud de sustitución de sanción.....	27
a. Tabla N° 55: Año de resolución final de la sustitución de sanción	
b. Tabla N° 56: Total promedio de duración de audiencia final de sustitución de sanción (minutos)	
42. Tabla N° 57: Defensa especializada (Defensor Penal Juvenil) en audiencia final de sustitución de sanción	27
43. Tabla N° 58: Organismo ejecutor –SENAME o GENDARMERIA– que participó de la audiencia final de sustitución de sanción	28
44. Resolución de audiencia final.....	28
a. Tabla N° 59: Acoge/rechaza solicitud de sustitución de sanción	
b. Tabla N° 60: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de sustitución, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción – RPA Biobío	
c. Tabla N° 61: Acoge o rechaza la solicitud de sustitución, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Coronel	
d. Tabla N° 62: Acoge o rechaza la solicitud de sustitución, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Concepción	
e. Tabla N° 63: Acoge o rechaza la solicitud de sustitución, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Chillán	
f. Tabla N° 64: Total porcentaje de sustituciones por sexo, según tipo de sanción, tiempo de la pena y año de ingreso al Centro	

45.	Tabla N° 65: Modificación de sanción privativa de libertad	34
46.	Tabla N° 66: Modalidad de sustitución	34
47.	Apelación de resolución final	34
a.	Tabla N° 67: Recurre de la resolución	
b.	Tabla N° 68: Recurrente	
c.	Tabla N° 69: Resolución Ilustrísima Corte de Apelaciones de Concepción	
ii)	Remisión de sanción	35
48.	Tabla N° 70: Tribunal de ejecución ante el cual se solicita la remisión de sanción	35
49.	Tabla N° 71: Porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la solicitud de remisión, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío	36
50.	Tabla N° 72: Porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la resolución de remisión, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío	36
51.	Tabla N° 73: Interviniente que solicita la remisión de sanción	37
52.	Desarrollo de la audiencia de remisión de sanción	37
a.	Tabla N° 74: ¿Se resuelve en primera audiencia?	
b.	Tabla N° 75: Razón por la que no se resuelve	
c.	Tabla N° 76: ¿Se resuelve en segunda audiencia?	
d.	Tabla N° 77: Razón por la que no se resuelve	
e.	Tabla N° 78: ¿Se resuelve en tercera audiencia?	
53.	Resolución final de la audiencia de remisión de sanción	38
a.	Tabla N° 79: Año de resolución final de la remisión de sanción	
b.	Tabla N° 80: Defensa especializada (Defensor Penal Juvenil) en audiencia final de remisión de sanción	
c.	Tabla N° 81: Organismo ejecutor –SENAME o GENDARMERIA– que participó de la audiencia final de sustitución de sanción	
54.	Resolución final	39
a.	Tabla N° 82: Acoge/rechaza solicitud de remisión de sanción	
b.	Tabla N° 83: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de remisión, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción – RPA Biobío	
c.	Tabla N° 84: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de remisión, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Concepción – RPA Biobío	
d.	Tabla N° 85: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de remisión, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Coronel – RPA Biobío	
e.	Tabla N° 86: Total porcentaje de remisiones por sexo sobre el total de condenados a privación de libertad, según tipo de sanción y año de ingreso al Centro	
f.	Tabla N° 87: Petición subsidiaria de sustitución de sanción	
55.	Apelación de la resolución final	44
a.	Tabla N° 88: Recurre de la resolución	
b.	Tabla N° 89: Recurrente	
c.	Tabla N° 90: Resolución Ilustrísima Corte de Apelaciones de Concepción	
iii)	Quebrantamiento de sanción	45
56.	Tabla N° 91: Tribunal de ejecución ante el cual se solicita el quebrantamiento de la sanción	45
57.	Tabla N° 92: Porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la solicitud de quebrantamiento, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío	45
58.	Tabla N° 93: Porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la resolución de quebrantamiento, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío	46
59.	Tabla N° 94: Cantidad de solicitudes previo a la modificación de sanción por quebrantamiento	46
60.	Tabla N° 95: Interviniente que solicita el quebrantamiento de la sanción	46
61.	Desarrollo de audiencia de quebrantamiento de sanción	47
a.	Tabla N° 96: ¿Se resuelve en primera audiencia?	
b.	Tabla N° 97: Razón por la que no se resuelve	
c.	Tabla N° 98: ¿Se resuelve en segunda audiencia?	
d.	Tabla N° 99: Razón por la que no se resuelve	
e.	Tabla N° 100: ¿Se resuelve en tercera audiencia?	

f. Tabla N° 101: Razón por la que no se resuelve	
62. Resolución final de quebrantamiento de sanción.....	48
a. Tabla N° 102: Año de resolución final del quebrantamiento de sanción	
b. Tabla N° 103 Promedio de duración de la audiencia final de quebrantamiento de sanción (minutos)	
63. Tabla N° 104: Defensa especializada (Defensor Penal Juvenil) en audiencia final de quebrantamiento de sanción	
64. Tabla N° 105: Organismo ejecutor –SENAME o GENDARMERIA– que participó de la audiencia final de sustitución de sanción.....	49
65. Resolución final.....	50
a. Tabla N° 106: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de quebrantamiento, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción – RPA Biobío	
b. Tabla N° 107: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de quebrantamiento, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Coronel – RPA Biobío	
c. Tabla N° 108: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de quebrantamiento, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Concepción – RPA Biobío	
d. Tabla N° 109: Porcentaje de quebrantamientos por sexo sobre el total de condenados a privación de libertad, según tipo de sanción y año de ingreso al Centro	
66. Tabla N° 110: Modificación de sanción original.....	56
67. Apelación de resolución final.....	56
a. Tabla N° 111: Recurre de la resolución	
b. Tabla N° 112: Recurrente	
c. Tabla N° 113: Resolución final Ilustrísima Corte Apelaciones de Concepción	
iv) Traslado/permanencia sanción.....	57
68. Tabla N° 114: Tribunal de ejecución ante el cual se solicita el traslado/permanencia en el Centro de Régimen Cerrado SENAME.....	57
69. Tabla N° 115: Porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la solicitud de traslado o permanencia, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío.....	57
70. Tabla N° 116: Porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la resolución de traslado o permanencia, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío.....	57
71. Tabla N° 117: Cantidad de solicitudes por adolescente previo a resolución final.....	58
72. Tabla N° 118: Tipo de solicitud.....	58
73. Tabla N° 119: Interviniente que solicita el traslado a la Sección Juvenil de GENDARMERÍA.....	58
74. Tabla N° 120: Interviniente que solicita la permanencia en el Centro de Régimen Cerrado de SENAME.....	58
75. Desarrollo de audiencia traslado/permanencia de Centro de Régimen Cerrado de SENAME.....	59
a. Tabla N° 121: ¿Se resuelve en primera audiencia	
b. Tabla N° 122: Razón por la que no se resuelve	
c. Tabla N° 123: ¿Se resuelve en segunda audiencia?	
d. Tabla N° 124: ¿Por qué no se resuelve?	
e. Tabla N° 125: ¿Se resuelve en tercera audiencia?	
76. Resolución final de traslado/permanencia en Centro de Régimen Cerrado de SENAME.....	60
a. Tabla N° 126: Promedio de duración de la audiencia final de traslado/permanencia en Centro de Régimen Cerrado de SENAME (minutos)	
b. Tabla N° 127: Defensa especializada (Defensor Penal Juvenil) en audiencia final de traslado/permanencia en Centro de Régimen Cerrado de SENAME	
c. Tabla N° 128: Organismo ejecutor –SENAME o GENDARMERIA– que participó de la audiencia final de traslado/permanencia en Centro de Régimen Cerrado de SENAME	
77. Resolución final.....	62
a. Tabla N° 129: Acoge o rechaza la solicitud de traslado, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción	
b. Tabla N° 130: Acoge o rechaza la solicitud de permanencia, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción	
c. Tabla N° 131: Porcentaje de traslados por sexo sobre el total de condenados a privación de libertad, según tipo de sanción y año de ingreso al Centro	

d.	Tabla N° 132: Lugar de traslado	
e.	Tabla N° 133: Lugar de cumplimiento de sanción	
f.	Tabla N° 134: Edad promedio del adolescente al momento de resolver la solicitud de traslado/permanencia en Centro de Régimen Cerrado de SENAME	
78.	Apelación de resolución final.....	66
a.	Tabla N° 135: Recurre de la resolución	
b.	Tabla N° 136: Recurrente	
c.	Tabla N° 137: Resolución Ilustrísima Corte de Apelaciones de Concepción	
III.	PERMISOS DE SALIDA	67
79.	Tabla N° 138: Cantidad de adolescentes que han sido beneficiados con un permiso de salida	67
80.	Tabla N° 139: Del total de jóvenes con permiso de salida, cantidad de adolescentes con permiso de salida esporádica	67
81.	Tabla N° 140: Del total de jóvenes con permiso de salida, cantidad de adolescentes con permiso de salida semanal	67
82.	Tabla N° 141: Del total de jóvenes con permiso de salida, cantidad de adolescentes con permiso de salida de fin de semana	67
83.	Tabla N° 142: Primera salida esporádica se ejecuta con o sin acompañamiento.....	68

RESULTADOS ANÁLISIS DE CONTENIDO

Estadísticas univariadas

I. RESULTADOS GENERALES

1. Tabla N° 1: Edad del adolescente al momento de la comisión del hecho punible

Edad	Recuento	%
14 años	13	3,6
15 años	57	15,8
16 años	108	29,9
17 años	180	49,9
SD/SI	3	,8
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

2. Tabla N° 2: Ciudad de residencia del adolescente al momento de la comisión del hecho punible en la región del Biobío

Ciudad	Recuento	%
Concepción	45	12,5
Coronel	12	3,3
Talcahuano	41	11,4
Los Ángeles	33	9,1
San Pedro de la Paz	26	7,2
Chillán	84	23,3
Laja	2	,6
Lebu	5	1,4
Cabrero	1	,3
Curanilahue	5	1,4
Chiguayante	10	2,8
San Carlos	17	4,7
Yungay	2	,6
Arauco	2	,6
Lota	6	1,7
Yumbel	4	1,1
Bulnes	11	3,0
Mulchén	2	,6
Tome	5	1,4
Cañete	4	1,1
Talca	3	,8
Santiago	4	1,1
Nacimiento	2	,6
Hualpén	4	1,1
Coihueco	3	,8
SD/SI	1	,3
Otro	27	7,5
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

3. Tabla N° 3: Ciudad de residencia del adolescente al momento de la comisión del hecho punible, distinto de la región del Biobío

Otra ciudad	Recuento	%
VIII Región	334	92,5
Angol	4	1,1
Antofagasta	1	,3
Coyhaique	1	,3
Hualpén	4	1,1
Hualqui	1	,3
La Serena	1	,3
Linares	1	,3
Lirquén	1	,3
Puente Alto	1	,3
Quillón	2	,6
Quiriquina	1	,3
Rancagua	1	,3
Retiro	1	,3
San Bernardo	1	,3
Santiago	1	,3
Talca	1	,3
Temuco	1	,3
Trehuaco	1	,3
Valparaíso	1	,3
Victoria	1	,3
Total	361	100

Fuente: Total base.

4. Tabla N° 4: Total de sanciones privativas de libertad dictadas por tribunales de la región del Biobío y otras regiones

Total tribunales	Recuento	%
Tribunales región Biobío	331	91,7
Tribunales otras regiones	30	8,3
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

5. Tabla N° 5: Total de sanciones privativas de libertad dictadas por tribunales de la región del Biobío

Tribunales región Biobío	Recuento	%
Juzgado de Garantía de Concepción	31	8,6
Juzgado de Garantía de Chillán	42	11,6
Juzgado de Garantía de Arauco	1	,3
Juzgado de Garantía de Coronel	5	1,4
Juzgado de Garantía de San Pedro de la Paz	8	2,2
Juzgado de Garantía de Yungay	1	,3
Juzgado de Garantía de Chiguayante	5	1,4
Juzgado de Garantía de Los Ángeles	29	8,0
Juzgado de Garantía de San Carlos	5	1,4
Juzgado de Garantía de Cañete	2	,6
Juzgado de Garantía de Tomé	3	,8
Juzgado de Garantía de Talcahuano	42	11,6
Tribunal Oral en lo Penal de Concepción	47	13,0
Tribunal Oral en lo Penal de Cañete	5	1,4
Tribunal Oral en lo Penal de Chillán	71	19,7
Tribunal Oral en lo Penal de Los Ángeles	13	3,6
Juzgado de Letras y Garantía de Lebu	4	1,1
Juzgado de Letras y Garantía de Lota	4	1,1
Juzgado de Letras y Garantía de Mulchén	2	,6
Juzgado de Letras y Garantía de Laja	1	,3
Juzgado de Letras y Garantía de Coelemu	1	,3
Juzgado de Letras y Garantía de Curanilahue	4	1,1
Juzgado de Letras y Garantía de Bulnes	5	1,4
Otro	30 ¹	8,3
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

¹ En el contexto de la Ley N° 20.084, dos sentencias de la región del Biobío no fueron dictadas por un tribunal de la Reforma Procesal Penal.

6. Tabla N° 6: Total de sanciones privativas de libertad dictadas por tribunales distintos de la región del Biobío

Otros tribunales	Recuento	%
Región del Biobío	331	91,7
3° juzgado del Crimen de Concepción	1	,3
Juzgado de Garantía de Angol	2	,6
Juzgado de Garantía de Coyhaique	1	,3
Juzgado de Garantía de Linares	1	,3
Juzgado de Garantía de Parral	1	,3
Juzgado de Garantía de Puente Alto	1	,3
Juzgado de Garantía de Victoria	1	,3
Juzgado de Garantía San Bernardo	1	,3
Juzgado de Letras de Los Ángeles	1	,3
Segundo Tribunal Oral en lo Penal de Santiago	1	,3
Sexto Tribunal Oral en lo Penal de Santiago	1	,3
Tribunal Oral en lo Penal de Angol	2	,6
Tribunal Oral en lo Penal de Antofagasta	1	,3
Tribunal Oral en lo Penal de La Serena	1	,3
Tribunal Oral en lo Penal de Puente Alto	2	,6
Tribunal Oral en lo Penal de Rancagua	1	,3
Tribunal Oral en lo Penal de Santa Cruz	1	,3
Tribunal Oral en lo Penal de Santiago	1	,3
Tribunal Oral en lo Penal de Talca	4	1,1
Tribunal Oral en lo Penal de Valparaíso	1	,3
Tribunal Oral en lo Penal de Villarrica	1	,3
Tribunal Oral en lo Penal de Viña del Mar	2	,6
Tribunal Oral en lo Penal Puente Alto	1	,3
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

7. Tabla N° 7: Distribución sentencias privativas según sexo del imputado

Sexo	Recuento	%
Hombre	355	98,3
Mujer	6	1,7
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

8. Tabla N° 8: Cantidad de delitos por los que los adolescentes son sancionados a una pena privativa de libertad

Delitos	Recuento	%
1	288	79,8
2	47	13,0
3	15	4,2
4 o más	11	3,0
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

9. Tabla N° 9: Delito por el cual se condenó a una sanción privativa de libertad

Delito	Recuento	%
Robo con intimidación	87	24,1
Robo con violencia	99	27,4
Robo por sorpresa	9	2,5
Robo con fuerza en lugar habitado o destinado a la habitación	113	31,3
Robo con fuerza en lugar no habitado	4	1,1
Robo en bienes nacionales	4	1,1
Hurto simple	1	,3
Homicidio simple	14	3,9
Violación	10	2,8
Abuso sexual	3	,8
Tráfico ilícito de estupefacientes (art.3)	2	,6
Robo con homicidio	8	2,2
Receptación	1	,3
Homicidio calificado	5	1,4
Robo con violencia calificado	1	,3
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

10. Tabla N° 10: Condenados por más de un delito. Segundo delito

Segundo delito	Recuento	%
Robo con intimidación	4	5,5
Robo con violencia	12	16,4
Robo por sorpresa	2	2,7
Robo con fuerza en lugar habitado o destinado a la habitación	14	19,2
Robo con fuerza en lugar no habitado	5	6,8
Robo en bienes nacionales	7	9,6
Violación de morada	2	2,7
Hurto simple	4	5,5
Homicidio simple	1	1,4
Violación	3	4,1
Abuso sexual	2	2,7
Otro	3	4,1
Receptación	5	6,8
Homicidio calificado	1	1,4
Otro	8	11,0
Total	73	100,0

Fuente: Total base.

11. Tabla N° 11: Condenados por más de un delito. Tercer delito

Tercer delito	Recuento	%
Robo con intimidación	6	23,1
Robo con violencia	2	7,7
Robo por sorpresa	5	19,2
Robo con fuerza en lugar habitado o destinado a la habitación	4	15,4
Robo en bienes nacionales	4	15,4
Lesiones menos graves	2	7,7
Otro	3	11,5
Total	26	100,0

Fuente: Total base.

12. Tabla N° 12: Condenados por más de un delito. Cuarto delito

Cuarto delito	Recuento	%
Robo por sorpresa	3	27,3
Robo con fuerza en lugar habitado o destinado a la habitación	1	9,1
Robo en bienes nacionales	4	36,4
Hurto simple	2	18,2
Otro	1	9,1
Total	11	100,0

Fuente: Total base.

13. Tabla N° 13: Condenados por más de un delito. Otros delitos

Otros delitos	Recuento	%
Desacato y amenazas	1	6,25
Porte de arma blanca	2	12,5
Porte de arma punzante	1	6,25
Porte de elementos conocidamente destinados a cometer un delito	1	6,25
Porte de elementos destinados a cometer delitos de robo	1	6,25
Porte ilegal de arma	1	6,25
Porte ilegal de arma blanca	1	6,25
Porte ilegal de arma de fuego	1	6,25
Porte ilegal de arma de fuego / municiones	1	6,25
Porte ilegal de cartuchos	1	6,25
Secuestro	3	18,75
Tenencia ilegal de armas de fuego	1	6,25
Tenencia y porte de arma blanca	1	6,25
Total	16	100,0

Fuente: Total base.

14. Tabla N° 14: Cantidad de personas imputadas en la misma causa

Imputado	Recuento	%
1	158	43,8
2	131	36,3
3	32	8,9
4	25	6,9
5	10	2,8
7	2	,6
Total	358	99,2
Sistema	3	,8
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

15. Tabla N° 15: Cantidad de adolescentes que han estado en internación provisoria previo a la dictación de la sentencia privativa de libertad

Internación provisoria	Recuento	%
Sí	249	69,0
No	112	31,0
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

16. Tabla N° 16: Promedio cantidad de días de internación provisoria previa a la dictación de la sentencia

Internación provisoria	Días
Media	177,88

Fuente: Total base.

17. Tabla N° 17: Porcentaje de tiempo en internación provisoria respecto al total de la pena privativa de libertad, según año de ingreso al cumplimiento de la sanción, tipo de sanción y tiempo de la pena privativa de libertad (sólo condenados que no se le adecuó la sentencia por artículo 18 del Código Penal) – RPA Biobío

		2007	2008	2009	2010	2011	Total
Cerrado	Media	(22,6%)	(15,1%)	(17,9%)	(23,4%)	(24,9%)	(20,1%)
	Cantidad	6	26	20	25	15	92
Cerrado-LAE	Media	(49,7%)	(31,8%)	(43,6%)	(56,1%)	(38,6%)	(43,6%)
	Cantidad	2	4	10	4	3	23
	Media	.	(8,2%)	(22,7%)	(14,0%)	.	(15,0%)
	Cantidad	0	1	1	1	0	3
Semicerrado	Media	(30,1%)	(33,0%)	(27,5%)	(35,7%)	(35,6%)	(31,9%)
	Cantidad	1	21	25	15	8	70
Semicerrado-LAE	Media	.	(31,9%)	(25,9%)	(42,7%)	(30,7%)	(31,1%)
	Cantidad	0	4	7	3	4	18
Total	Media	(29,5%)	(24,1%)	(26,7%)	(31,0%)	(29,9%)	(27,6%)
	Cantidad	9	56	63	48	30	206

Fuente: Total base.

18. Tabla N° 18: Porcentaje de tiempo en internación provisoria respecto al total de la pena privativa de libertad (hasta un año), según año de ingreso al cumplimiento de la sanción y tipo de sanción – RPA Biobío

Hasta 1 año		2007	2008	2009	2010	2011	Total
Cerrado	Media	(49,9%)	.	(32,9%)	(65,2%)	(36,4%)	(50,3%)
	Cantidad	1	0	1	4	3	9
Cerrado-LAE	Media	(49,7%)	(29,4%)	(54,4%)	(75,5%)	(38,6%)	(50,4%)
	Cantidad	2	2	7	2	3	16
Cerrado-Semicerrado	Media
	Cantidad	0	0	0	0	0	0
Semicerrado	Media	.	(97,2%)	(57,9%)	(55,8%)	(40,4%)	(59,3%)
	Cantidad	0	3	8	8	4	23
Semicerrado-LAE	Media	.	(49,6%)	(37,4%)	(54,0%)	(43,1%)	(44,3%)
	Cantidad	0	2	4	2	2	10
Total	Media	(49,8%)	(64,2%)	(51,3%)	(60,4%)	(39,4%)	(52,8%)
	Cantidad	3	7	20	16	12	58

Fuente: Total base.

19. Tabla N° 19: Porcentaje de tiempo en internación provisoria respecto al total de la pena privativa de libertad (de un año hasta dos años), según año de ingreso al cumplimiento de la sanción y tipo de sanción – RPA Biobío

+ de 1 hasta 2 años		2007	2008	2009	2010	2011	Total
Cerrado	Media	(43,8%)	.	(33,3%)	(56,0%)	(14,9%)	(35,4%)
	Cantidad	1	0	4	1	1	7
Cerrado-LAE	Media	.	(34,1%)	(18,2%)	(58,4%)	.	(36,2%)
	Cantidad	0	2	1	1	0	4
Cerrado-Semicerrado	Media
	Cantidad	0	0	0	0	0	0
Semicerrado	Media	.	(26,6%)	(24,8%)	(3,6%)	(33,8%)	(26,2%)
	Cantidad	0	7	2	1	3	13
Semicerrado-LAE	Media	.	(14,2%)	(10,5%)	(20,3%)	(18,2%)	(14,6%)
	Cantidad	0	2	3	1	2	8
Total	Media	(43,8%)	(25,7%)	(23,3%)	(34,6%)	(25,5%)	(26,6%)
	Cantidad	1	11	10	4	6	32

Fuente: Total base.

20. Tabla N° 20: Porcentaje de tiempo en internación provisoria respecto al total de la pena privativa de libertad (de dos años hasta tres años), según año de ingreso al cumplimiento de la sanción y tipo de sanción – RPA Biobío

+ de 2 hasta 3 años		2007	2008	2009	2010	2011	Total
Cerrado	Media
	Cantidad	0	0	0	0	0	0
Cerrado-LAE	Media	.	.	(18,3%)	.	.	(18,3%)
	Cantidad	0	0	2	0	0	2
Cerrado-Semicerrado	Media
	Cantidad	0	0	0	0	0	0
Semicerrado	Media	.	(15,8%)	(13,2%)	.	.	(15,1%)
	Cantidad	0	5	2	0	0	7
Semicerrado-LAE	Media
	Cantidad	0	0	0	0	0	0
Total	Media	.	(15,8%)	(15,8%)	.	.	(15,8%)
	Cantidad	0	5	4	0	0	9

Fuente: Total base.

21. Tabla N° 21: Porcentaje de tiempo en internación provisoria respecto al total de la pena privativa de libertad (de tres años hasta cinco años), según año de ingreso al cumplimiento de la sanción y tipo de sanción – RPA Biobío

+ de 3 hasta 5 años		2007	2008	2009	2010	2011	Total
Cerrado	Media	(9,6%)	(17,2%)	(14,0%)	(13,6%)	(26,0%)	(16,6%)
	Cantidad	2	17	11	18	9	57
Cerrado-LAE	Media	.	.	.	(15,1%)	.	(15,1%)
	Cantidad	0	0	0	1	0	1
Cerrado-Semicerrado	Media	.	.	(22,7%)	.	.	(22,7%)
	Cantidad	0	0	1	0	0	1
Semicerrado	Media	(30,1%)	(22,7%)	(11,3%)	(14,2%)	(21,4%)	(15,6%)
	Cantidad	1	6	13	6	1	27
Semicerrado-LAE	Media
	Cantidad	0	0	0	0	0	0
Total	Media	(16,4%)	(18,7%)	(13,0%)	(13,8%)	(25,6%)	(16,3%)
	Cantidad	3	23	25	25	10	86

Fuente: Total base.

22. Tabla N° 22: Porcentaje de tiempo en internación provisoria respecto al total de la pena privativa de libertad (más de 5 años), según año de ingreso al cumplimiento de la sanción y tipo de sanción – RPA Biobío

Más de 5 años		2007	2008	2009	2010	2011	Total
Cerrado	Media	(11,4%)	(11,1%)	(9,3%)	(12,3%)	(7,8%)	(10,5%)
	Cantidad	2	9	4	2	2	19
Cerrado-LAE	Media
	Cantidad	0	0	0	0	0	0
Cerrado-Semicerrado	Media	.	(8,2%)	.	(14,0%)	.	(11,1%)
	Cantidad	0	1	0	1	0	2
Semicerrado	Media
	Cantidad	0	0	0	0	0	0
Semicerrado-LAE	Media
	Cantidad	0	0	0	0	0	0
Total	Media	(11,4%)	(10,8%)	(9,3%)	(12,8%)	(7,8%)	(10,6%)
	Cantidad	2	10	4	3	2	21

Fuente: Total base.

23. Tabla N° 23: Total de sanciones 2007 a 2011 – RPA Biobío

Sanción privativa de libertad	2007	2008	2009	2010	2011	Total
	Cantidad	Cantidad	Cantidad	Cantidad	Cantidad	
Régimen Cerrado	14	41	27	33	10	125 ²
Régimen Semicerrado	13	51	62	32	5	163
Sanción mixta	4	16	33	15	4	72
Total	31	108	122	80	19	360

Fuente: Total base.

24. Tabla N° 24: Total de distribución de sanciones mixtas por año – RPA Biobío

Modalidad de sanción mixta	2007	2008	2009	2010	2011	Total	
	Cantidad	Cantidad	Cantidad	Cantidad	Cantidad	Cantidad	Porcentaje
Cerrado-LAE	3	5	13	7	1	21	39,6%
Semicerrado-LAE	0	7	15	6	2	22	41,5%
Cerrado-Semicerrado	1	4	5	2	1	10	18,9%
Total	4	16	33	15	4	53	100%

Fuente: Total base.

25. Tabla N° 25: Cantidad de adolescentes con pena accesoria y modalidad de la misma

Pena accesoria	Recuento	%
Comiso	18	5,0
Tratamiento de droga o alcohol	30	8,3
Otro	1	,3
Total	49	13,6
Sistema	312	86,4
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

² Si bien fue posible establecer que el total de sanciones en régimen cerrado fue de 126, en una de ellas no pudo determinarse el año de dictación de la sentencia y su adecuación, ya que en el expediente judicial (SIAGJ) no había constancia de dichas sentencias.

26. Tabla N° 26: Cantidad de adolescentes con antecedentes penales anteriores

Antecedentes penales	Recuento	%
Sí	146	40,4
No	199	55,1
SD/SI	16	4,4
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

27. Tabla N° 27: Centro de cumplimiento de la sanción privativa de libertad al momento de dar inicio al cumplimiento de la pena

Centro	Recuento	%
CIP/CRC de Coronel	123	34,1
Semicerrado de Concepción	182	50,4
CCP de Concepción	23	6,4
CCP de Chillán	4	1,1
CRC de San Bernardo	4	1,1
CPL Cholchol	2	,6
Corporación Llequén	2	,6
CIP CRC Talca	4	1,1
CDP de San Carlos	2	,6
CCP Los Ángeles	1	,3
CCP San Bernardo	1	,3
CRC La Serena	1	,3
CCP Talca	1	,3
CRC Antofagasta	1	,3
Semicerrado Angol	1	,3
CCP Arauco	2	,6
CIP-CRC Limache	2	,6
Semicerrado Temuco	1	,3
Semicerrado Coyhaique	1	,3
CCP Rengo	1	,3
Semicerrado Talca	1	,3
CCP Rancagua	1	,3
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

28. Tabla N° 28: Defensa especializada (Defensor Penal Juvenil) al momento de juicio y determinación de sanción

Defensa especializada	Recuento	%
Sí	194	53,7
No	167	46,3
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

29. Plan de intervención individual

a. Tabla N° 29: Audiencia de plan de intervención

Audiencia	Recuento	%
Sí	243	67,3
No	118	32,7
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 30: Promedio de duración de la audiencia para debatir el plan de intervención individual (minutos)

Promedio	Recuento
Media	10,64

Fuente: Total base.

c. Tabla N° 31: Intervenientes que han participado en la audiencia para debatir el plan de intervención

Intervenientes	Recuento
Encargado de caso, SENAME	54
Jefe técnico del Centro, SENAME	5
Fiscal	243
Adolescente	169
Defensa	243
Asistente social, SENAME	54
Psicólogo, GENDARMERIA	9
Delegado, SENAME	54

Fuente: Total base.

30. Tabla N° 32: Sentencia adecuada

Adecuación	Recuento	%
Sí	56	15,5
No	305	84,5
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

31. Tabla N° 33: Sanción suspendida

Suspensión	Recuento	%
Sí	99	27,4
No	262	72,6
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

32. Tabla N° 34: Sanción suspendida por tipo de sanción

Suspensión	Recuento	%
Régimen cerrado	8	8,2
Régimen semicerrado	73	73,7
Régimen cerrado – LAE	3	3
Régimen cerrado – semicerrado	3	3
Régimen semicerrado – LAE	12	12,1
Total	99	100,0

Fuente: Total base.

33. Tabla N° 35: Sanción cumplida

Cumplida	Recuento	%
Sí	91	25,2
No	270	74,8
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

34. Tabla N° 36: Promedio de edad al momento de cumplir la sanción privativa de libertad

Promedio	Recuento
Media	19,16

Fuente: Total base.

35. Instituciones

a. Tabla N° 37: Tiene sustitución

Sustitución	Recuento	%
No tiene	299	82,8
Tiene	62	17,2
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 38: Cantidad de solicitudes de sustitución

Sustitución	Recuento	%
0	299	82,8
1	56	15,5
2	6	1,7
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

c. Tabla N° 39: Tiene remisión

Remisión	Recuento	%
No tiene	335	92,8
Tiene	26	7,2
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

d. Tabla N° 40: Cantidad de solicitudes de remisión

Remisión	Recuento	%
0	335	92,8
1	26	7,2
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

e. Tabla N° 41: Tiene quebrantamiento

Quebrantamiento	Recuento	%
No tiene	232	64,3
Tiene	129	35,7
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

f. Tabla N° 42: Cantidad de solicitudes de quebrantamiento

Quebrantamiento	Recuento	%
0	232	64,3
1	84	23,3
2	33	9,1
3	11	3,0
5	1	,3
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

g. Tabla N° 43: Tiene traslado/permanencia

Quebrantamiento	Recuento	%
No tiene	328	90,8
Tiene	33	9,2
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

h. Tabla N° 44: Cantidad de solicitudes de traslado/permanencia

Quebrantamiento	Recuento	%
0	329	90,8
1	29	8,3
2	1	,3
3	2	,6
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

II. RESULTADOS POR INSTITUCIÓN

i) Sustitución de sanción

36. Tabla N° 45: Tribunal de ejecución ante el cual se solicita la sustitución de sanción

Tribunal de ejecución	Recuento	%
Sin solicitud de sustitución	299	82,8
Juzgado de Garantía de Chillán	4	1,1
Juzgado de Garantía de Concepción	34	9,4
Juzgado de Garantía de Coronel	24	6,6
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

37. Tabla N° 46: Total porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la solicitud de sustitución, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío

	2007		2008		2009		2010		2011		Total	
	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio
Cerrado	5	49,7%	21	31,8%	10	45,3%	3	20,2%	1	1,2%	40	35,8%
Cerrado-LAE	1	10,5%	2	28,8%	1	79,6%	0	.	0	.	4	37,0%
Semicerrado	4	38,0%	6	69,8%	3	34,3%	1	61,9%	1	51,8%	15	52,5%
Semicerrado-LAE	0	.	1	36,4%	0	.	1	39,5%	0	.	2	37,9%
Total	10	41,1%	30	39,4%	14	45,4%	5	32,4%	2	26,5%	61	40,0%

Fuente: Total base.

38. Tabla N° 47: Total porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la resolución de sustitución, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío

	2007		2008		2009		2010		2011		Total	
	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio
Cerrado	5	52,2%	21	34,5%	10	49,5%	3	23,4%	1	1,6%	40	38,8%
Cerrado-LAE	1	12,6%	2	34,5%	1	85,8%	0	.	0	.	4	41,8%
Semicerrado	4	42,1%	6	77,8%	3	51,2%	1	67,8%	1	55,9%	15	60,8%
Semicerrado-LAE	0	.	1	50,6%	0	.	1	53,2%	0	.	2	51,9%
Total	10	44,2%	30	43,7%	14	52,5%	5	38,3%	2	28,8%	61	44,9%

Fuente: Total base.

39. Tabla N° 48: Interviniente que solicita la sustitución de sanción

Solicitante	Recuento	%
Defensor Penal Público	7	11,3
Defensor Penal Público Juvenil	50	80,6
De oficio por el tribunal	1	1,6
SENAME	2	3,2
Adolescente	2	3,2
Total	62	100,0

Fuente: Total base.

40. Desarrollo de audiencia de sustitución de sanción

a. Tabla N° 49: ¿Se resuelve en primera audiencia?

Primera audiencia	Recuento	%
Sí	39	62,9
No	23	37,1
Total	62	100,0

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 50: Razón por la que no se resuelve

Motivo	Recuento	%
No fue notificada la víctima	18	78,3
No comparece SENAME o GENDARMERÍA	1	4,3
No comparece defensor(a) titular	2	8,7
Otro	2	8,7
Total	23	100,0

Fuente: Total base.

c. Tabla N° 51: ¿Se resuelve en segunda audiencia?

Segunda audiencia	Recuento	%
Sí	8	53,3
No	7	46,7
Total	15	100,0

Fuente: Total base.

d. Tabla N° 52: Razón por la que no se resuelve

Motivo	Recuento	%
No fue notificada la víctima	5	71,4
Faltan antecedentes	1	14,3
Otro	1	14,3
Total	7	100,0

Fuente: Total base.

e. Tabla N° 53: ¿Se resuelve en tercera audiencia?

Tercera audiencia	Recuento	%
Sí	3	50,0
No	3	50,0
Total	6	100,0

Fuente: Total base.

f. **Tabla N° 54: Razón por la que no se resuelve**

Motivo	Recuento	%
No fue notificada la víctima	1	33,3
Faltan antecedentes	2	66,7
Total	3	100,0

Fuente: Total base.

41. Resolución final de la solicitud de sustitución de sanción

a. **Tabla N° 55: Año de resolución final de la sustitución de sanción**

Año	Recuento	%
2011	27	43,5
2010	17	27,4
2009	16	25,9
2008	2	3,2
Total	62	100,0

Fuente: Total base.

b. **Tabla N° 56: Total promedio de duración de audiencia final de sustitución de sanción (minutos)**

Minutos	Recuento
Media	33,34

Fuente: Total base.

42. Tabla N° 57: Defensa especializada (Defensor Penal Juvenil)³ en audiencia final de sustitución de sanción

Defensa	Recuento	%
Sí	53	85,5
No	9	14,5
Total	62	100,0

Fuente: Total base.

³ Sólo se consideró como defensa especializada a los defensores penales juveniles de la Defensoría Penal Pública. No se consideró como especializada la defensa penal privada por no tener antecedentes de su especialización.

43. Tabla N° 58: Organismo ejecutor –SENAME o GENDARMERÍA– que participó de la audiencia final de sustitución de sanción

Organismo ejecutor	Recuento
Asistente Social, SENAME	9
Encargado de caso, SENAME	14
Jefe Unidad Técnica, SENAME	3
Psicólogo, SENAME	4
Jefe Sección Juvenil, GENDARMERÍA	2
Psicólogo, GENDARMERÍA	3
Delegado, GENDARMERÍA	2
Asistente Social, GENDARMERÍA	9
Delegado, SENAME	20
Abogado Centro, SENAME	9
Abogado(a) Víctima	9
Director Centro	4
Coordinador Judicial	1
Familiar	4
Curador Ad-Litem	1
Víctima	1

Fuente: Total base.

44. Resolución de audiencia final

a. Tabla N° 59: Acoge/rechaza solicitud de sustitución de sanción

Resolución	Recuento	%
Acoge solicitud	49	79,0
Rechaza solicitud	13	21,0
Total	62	100,0

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 60: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de sustitución, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción – RPA Biobío

Total			2008	2009	2010	2011	Total
Cerrado	Acoge solicitud	Cantidad	4	8	7	12	31
		%	100,0%	100,0%	77,8%	63,2%	77,5%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	2	7	9
		%	,0%	,0%	22,2%	36,8%	22,5%
	Total	Cantidad	4	8	9	19	40
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Cerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	1	2	0	0	3
		%	100,0%	100,0%	,0%	,0%	75,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	1	1
		%	,0%	,0%	,0%	100,0%	25,0%
	Total	Cantidad	1	2	0	1	4
		%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%
Cerrado-Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	1	0	1
		%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Total	Cantidad	0	0	1	0	1
		%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	1	5	2	4	12
		%	100,0%	100,0%	66,7%	66,7%	80,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	1	2	3
		%	,0%	,0%	33,3%	33,3%	20,0%
	Total	Cantidad	1	5	3	6	15
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Semicerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	1	0	1	2
		%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%
	Total	Cantidad	0	1	0	1	2
		%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%
Total	Acoge solicitud	Cantidad	6	16	10	17	49
		%	100,0%	100,0%	76,9%	63,0%	79,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	3	10	13
		%	,0%	,0%	23,1%	37,0%	21,0%
	Total	Cantidad	6	16	13	27	62
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Total base.

c. Tabla N° 61: Acoge o rechaza la solicitud de sustitución, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Coronel

Juzgado de Garantía de Coronel			2008	2009	2010	2011	Total
Cerrado	Acoge solicitud	Cantidad	2	5	3	8	18
		%	100,0%	100,0%	75,0%	80,0%	85,7%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	1	2	3
		%	,0%	,0%	25,0%	20,0%	14,3%
	Total	Cantidad	2	5	4	10	21
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Cerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	2	0	0	2
		%	,0%	100,0%	,0%	,0%	66,7%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	1	1
		%	,0%	,0%	,0%	100,0%	33,3%
	Total	Cantidad	0	2	0	1	3
		%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%
Cerrado-Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Semicerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Total	Acoge solicitud	Cantidad	2	7	3	8	20
		%	100,0%	100,0%	75,0%	72,7%	83,3%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	1	3	4
		%	,0%	,0%	25,0%	27,3%	16,7%
	Total	Cantidad	2	7	4	11	24
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Total base.

d. Tabla N° 62: Acoge o rechaza la solicitud de sustitución, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Concepción

Juzgado de Garantía de Concepción			2008	2009	2010	2011	Total
Cerrado	Acoge solicitud	Cantidad	2	1	4	3	10
		%	100,0%	100,0%	80,0%	42,9%	66,7%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	1	4	5
		%	,0%	,0%	20,0%	57,1%	33,3%
	Total	Cantidad	2	1	5	7	15
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Cerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	1	0	0	0	1
		%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	1	0	0	0	1
		%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Cerrado-Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	1	0	1
		%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Total	Cantidad	0	0	1	0	1
		%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	1	5	2	4	12
		%	100,0%	100,0%	66,7%	66,7%	80,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	1	2	3
		%	,0%	,0%	33,3%	33,3%	20,0%
	Total	Cantidad	1	5	3	6	15
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Semicerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	1	0	1	2
		%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%
	Total	Cantidad	0	1	0	1	2
		%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%
Total	Acoge solicitud	Cantidad	4	7	7	8	26
		%	100,0%	100,0%	77,8%	57,1%	76,5%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	2	6	8
		%	,0%	,0%	22,2%	42,9%	23,5%
	Total	Cantidad	4	7	9	14	34
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Total base.

e. **Tabla N° 63: Acoge o rechaza la solicitud de sustitución, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Chillán**

Juzgado de Garantía de Chillán			2008	2009	2010	2011	Total
Cerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	2	0	1	3
		%	,0%	100,0%	,0%	50,0%	75,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	1	1
		%	,0%	,0%	,0%	50,0%	25,0%
	Total	Cantidad	0	2	0	2	4
		%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%
Cerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Cerrado-Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Semicerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Total	Acoge solicitud	Cantidad	0	2	0	1	3
		%	,0%	100,0%	,0%	50,0%	75,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	1	1
		%	,0%	,0%	,0%	50,0%	25,0%
	Total	Cantidad	0	2	0	2	4
		%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Total base.

f. Tabla N° 64: Total porcentaje de sustituciones por sexo, según tipo de sanción, tiempo de la pena y año de ingreso al Centro

Hombre				2007	2008	2009	2010	2011	Total
Hombre	Cerrado	Se acoge sustitución	Cantidad	4	19	6	1	0	30
			%	36,4%	46,3%	27,3%	3,4%	,0%	25,0%
		No se sustituye sanción	Cantidad	7	22	16	28	17	90
			%	63,6%	53,7%	72,7%	96,6%	100,0%	75,0%
	Cerrado-LAE	Se acoge sustitución	Cantidad	1	2	0	0	0	3
			%	33,3%	40,0%	,0%	,0%	,0%	10,7%
		No se sustituye sanción	Cantidad	2	3	12	5	3	25
			%	66,7%	60,0%	100,0%	100,0%	100,0%	89,3%
	Cerrado-Semicerrado	No se sustituye sanción	Cantidad	0	0	0	1	0	1
			%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Cerrado-Semicerrado	No se sustituye sanción	Cantidad	0	5	4	1	0	10
			%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Semicerrado	Se acoge sustitución	Cantidad	4	6	0	1	1	12
			%	50,0%	14,3%	,0%	4,8%	6,3%	8,8%
		No se sustituye sanción	Cantidad	4	36	49	20	15	124
			%	50,0%	85,7%	100,0%	95,2%	93,8%	91,2%
Semicerrado-LAE	Se acoge sustitución	Cantidad	0	1	0	1	0	2	
		%	,0%	20,0%	,0%	20,0%	,0%	8,0%	
	No se sustituye sanción	Cantidad	0	4	11	4	4	23	
		%	,0%	80,0%	100,0%	80,0%	100,0%	92,0%	
Total	Se acoge sustitución	Cantidad	9	28	6	3	1	47	
		%	40,9%	28,6%	6,1%	4,8%	2,5%	14,7%	
	No se sustituye sanción	Cantidad	13	70	92	59	39	273	
		%	59,1%	71,4%	93,9%	95,2%	97,5%	85,3%	
Mujer	Cerrado	Se acoge sustitución	Cantidad	0	0	1	0	0	1
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Cerrado-LAE	No se sustituye sanción	Cantidad	0	0	0	1	0	1
			%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Semicerrado	No se sustituye sanción	Cantidad	1	0	1	0	0	2
			%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Semicerrado-LAE	No se sustituye sanción	Cantidad	0	0	1	0	0	1
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Total	Se acoge sustitución	Cantidad	0	0	1	0	0	1

			%	,0%	,0%	33,3%	,0%	,0%	20,0%
		No se sustituye sanción	Cantidad	1	0	2	1	0	4
			%	100,0%	,0%	66,7%	100,0%	,0%	80,0%

Fuente: Total base.

45. Tabla N° 65: Modificación de sanción privativa de libertad

Modificación	Recuento	%
Semicerrado	1	2,0
Libertad Asistida Especial	45	91,8
Libertad Asistida	3	6,1
Total	49	100,0

Fuente: Total base.

46. Tabla N° 66: Modalidad de sustitución

Modalidad	Recuento	%
Sustitución art. 53 LRPA	20	40,8
Sustitución condicionada art.54 LRPA	29	59,2
Total	49	100,0%

Fuente: Total base.

47. Apelación de resolución final⁴

a. Tabla N° 67: Recurre de la resolución

Apelación	Recuento	%
Sí	6	%
No	56	%
Total	62	100,0%

Fuente: Total base.

⁴ Durante el período de estudio se interpusieron nueve recursos de apelación por parte de la defensa. En el cuadro sólo se registran seis, que son los que dicen relación con la audiencia final analizada.

b. Tabla N° 68: Recurrente

Recurrente	Recuento	%
Defensa	3	%
Fiscal	3	%
Total	6	100,0%

Fuente: Total base.

c. Tabla N° 69: Resolución Ilustrísima Corte de Apelaciones de Concepción

Resolución	Recuento	%
Confirma	5	%
Revoca	1	%
Total	6	100,0%

Fuente: Total base.

ii) Remisión de sanción

48. Tabla N° 70: Tribunal de ejecución ante el cual se solicita la remisión de sanción

Tribunales	Recuento	%
Sin remisión	335	92,8
Juzgado de Garantía de Concepción	14	3,9
Juzgado de Garantía de Coronel	12	3,3
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

49. Tabla N° 71: Porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la solicitud de remisión, respecto al tiempo de la sanción dictaminado en la sentencia, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío

	2007		2008		2009		2010		Total	
	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio
Cerrado	1	17,7% ⁵	8	49,5%	3	61,8%	0	.	12	49,9%
Cerrado-LAE	0	.	0	.	1	72,1%	0	.	1	72,1%
Cerrado-Semicerrado	0	.	1	14,9% ⁶	3	25,6%	1	14,1%	5	21,2%
Semicerrado	0	.	1	967,0% ⁷	5	59,5%	1	41,2%	7	186,6%
Semicerrado-LAE	0	.	0	.	1	90,7%	0	.	1	90,7%
Total	1	17,7%	10	137,8%	13	55,6%	2	27,7%	26	83,6%

Fuente: Total base.

50. Tabla N° 72: Porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la resolución de remisión, respecto al tiempo de la sanción dictaminado en la sentencia, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío

	2007		2008		2009		2010		Total	
	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio
Cerrado	1	21,9%	8	52,2%	3	64,1%	0	.	12	52,7%
Cerrado-LAE	0	.	0	.	1	75,9%	0	.	1	75,9%
Cerrado-Semicerrado	0	.	1	16,8%	3	27,6%	1	18,5%	5	23,6%
Semicerrado	0	.	1	973,0% ⁸	5	71,2%	1	42,6%	7	195,9%
Semicerrado-LAE	0	.	0	.	1	96,0%	0	.	1	96,0%
Total	1	21,9%	10	140,7%	13	61,7%	2	30,6%	26	88,2%

Fuente: Total base.

⁵ Sentencia adecuada.

⁶ Sentencia adecuada.

⁷ Resulta necesario precisar que este dato está condicionado por varios factores. Por una parte, a un número no menor de adolescentes se les suspendió el cumplimiento de la sanción, lo que de facto extendió el tiempo de cumplimiento de la sanción. Otro elemento relevante fue el criterio de contabilización de la sanción, es decir, el Centro fue computando los días de la sanción en la medida en que el adolescente pernoctaba efectivamente en el Centro.

⁸ Op. Cit. 7.

51. Tabla N° 73: Interviniente que solicita la remisión de sanción

Solicitante	Recuento	%
Defensor Penal Público	4	15,4
Defensor Penal Público Juvenil	20	76,9
SENAME	1	3,8
Adolescente	1	3,8
Total	26	100,0

Fuente: Total base.

52. Desarrollo de la audiencia de remisión de sanción

a. Tabla N° 74: ¿Se resuelve en primera audiencia?

Primera audiencia	Recuento	%
Sí	18	69,2
No	8	30,8
Total	26	100,0

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 75: Razón por la que no se resuelve

Motivo	Recuento	%
No fue notificada la víctima	7	87,5%
Gendarmería no trasladada adolescente	1	12,5%
Total	8	100,0%

Fuente: Total base.

c. Tabla N° 76: ¿Se resuelve en segunda audiencia?

Segunda audiencia	Recuento	%
Sí	5	62,5
No	3	37,5
Total	8	100,0

Fuente: Total base.

d. Tabla N° 77: Razón por la que no se resuelve

Motivo	Recuento	%
No fue notificada la víctima	2	66,7
No comparece adolescente	1	33,3
Total	3	100,0

Fuente: Total base.

e. Tabla N° 78: ¿Se resuelve en tercera audiencia?

Tercera audiencia	Recuento	%
Si	3	100,0
Total	3	100,0

Fuente: Total base.

53. Resolución final de la audiencia de remisión de sanción

a. Tabla N° 79: Año de resolución final de la remisión de sanción

Año	Recuento	%
2011	14	53,8
2010	6	23,1
2009	3	11,5
2008	2	7,7
2007	1	3,8
Total	26	100,0

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 80: Defensa especializada (Defensor Penal Juvenil) en audiencia final de remisión de sanción

Defensa	Recuento	%
Sí	24	92,3
No	2	7,7
Total	26	100,0

Fuente: Total base.

- c. **Tabla N° 81: Organismo ejecutor –SENAME o GENDARMERIA– que participó de la audiencia final de sustitución de sanción**

Interviniente	Recuento
Asistente social, SENAME	1
Encargado de caso, SENAME	7
Psicólogo, SENAME	1
Asistente Social, GENDARMERIA	2
Delegado, SENAME	10
Abogado Centro, SENAME	3
Psicólogo, GENDARMERIA	1
Coordinador Judicial	2

Fuente: Total base.

54. Resolución final

- a. **Tabla N° 82: Acoge/rechaza solicitud de remisión de sanción**

Resolución	Recuento	%
Acoge solicitud	20	76,9
Rechaza solicitud	6	23,1
Total	26	100,0

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 83: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de remisión, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción – RPA Biobío

Total			2011	2010	2009	2008	2007	Total
Cerrado	Acoge solicitud	Cantidad	3	2	1	2	1	9
		%	60,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	2	1	0	0	0	3
		%	40,0%	33,3%	,0%	,0%	,0%	25,0%
	Total	Cantidad	5	3	1	2	1	12
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Cerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	1	0	0	0	1
		%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Total	Cantidad	0	1	0	0	0	1
		%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Cerrado-Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	2	0	1	0	0	3
		%	66,7%	,0%	100,0%	,0%	,0%	60,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	1	1	0	0	0	2
		%	33,3%	100,0%	,0%	,0%	,0%	40,0%
	Total	Cantidad	3	1	1	0	0	5
		%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	5	0	1	0	0	6
		%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	85,7%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	1	0	0	0	1
		%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	14,3%
	Total	Cantidad	5	1	1	0	0	7
		%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Semicerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	1	0	0	0	0	1
		%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Total	Cantidad	1	0	0	0	0	1
		%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	Acoge solicitud	Cantidad	11	3	3	2	1	20
		%	78,6%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	76,9%
	Rechaza solicitud	Cantidad	3	3	0	0	0	6
		%	21,4%	50,0%	,0%	,0%	,0%	23,1%
	Total	Cantidad	14	6	3	2	1	26
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Total base.

c. Tabla N° 84: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de remisión, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Concepción – RPA Biobío

Juzgado de Garantía de Concepción			2011	2010	2009	2008	2007	Total
Cerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	2	1	0	0	3
		%	,0%	100,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	2	1	0	0	3
		%	,0%	100,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Cerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Cerrado-Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	2	0	1	0	0	3
		%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	2	0	1	0	0	3
		%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	5	0	1	0	0	6
		%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	85,7%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	1	0	0	0	1
		%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	14,3%
	Total	Cantidad	5	1	1	0	0	7
		%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Semicerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	1	0	0	0	0	1
		%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Total	Cantidad	1	0	0	0	0	1
		%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	Acoge solicitud	Cantidad	8	2	3	0	0	13
		%	100,0%	66,7%	100,0%	,0%	,0%	92,9%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	1	0	0	0	1
		%	,0%	33,3%	,0%	,0%	,0%	7,1%
	Total	Cantidad	8	3	3	0	0	14
		%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%

Fuente: Total base.

d. Tabla N° 85: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de remisión, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Coronel – RPA Biobío

Juzgado de Garantía de Coronel			2011	2010	2009	2008	2007	Total
Cerrado	Acoge solicitud	Cantidad	3	0	0	2	1	6
		%	60,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%	66,7%
	Rechaza solicitud	Cantidad	2	1	0	0	0	3
		%	40,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	33,3%
	Total	Cantidad	5	1	0	2	1	9
		%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Cerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	1	0	0	0	1
		%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Total	Cantidad	0	1	0	0	0	1
		%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Cerrado-Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	1	1	0	0	0	2
		%	100,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Total	Cantidad	1	1	0	0	0	2
		%	100,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Semicerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Total	Acoge solicitud	Cantidad	3	1	0	2	1	7
		%	50,0%	33,3%	,0%	100,0%	100,0%	58,3%
	Rechaza solicitud	Cantidad	3	2	0	0	0	5
		%	50,0%	66,7%	,0%	,0%	,0%	41,7%
	Total	Cantidad	6	3	0	2	1	12
		%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Total base.

e. Tabla N° 86: Total porcentaje de remisiones por sexo sobre el total de condenados a privación de libertad, según tipo de sanción y año de ingreso al Centro

				2007	2008	2009	2010	2011	Total
Hombre	Cerrado	Se acoge remisión	Cantidad	1	6	2	0	0	9
			%	9,1%	14,6%	9,1%	,0%	,0%	7,5%
		No se remite sanción	Cantidad	10	35	20	29	17	111
			%	90,9%	85,4%	90,9%	100,0%	100,0%	92,5%
		Total	Cantidad	11	41	22	29	17	120
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Cerrado-LAE	Se acoge remisión	Cantidad	0	0	1	0	0	1
			%	,0%	,0%	8,3%	,0%	,0%	3,6%
		No se remite sanción	Cantidad	3	5	11	5	3	27
			%	100,0%	100,0%	91,7%	100,0%	100,0%	96,4%
		Total	Cantidad	3	5	12	5	3	28
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Cerrado-Semicerrado	No se remite sanción	Cantidad	0	0	0	1	0	1
			%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		Total	Cantidad	0	0	0	1	0	1
			%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Cerrado-Semicerrado	Se acoge remisión	Cantidad	0	1	2	0	0	3
			%	,0%	20,0%	50,0%	,0%	,0%	30,0%
		No se remite sanción	Cantidad	0	4	2	1	0	7
			%	,0%	80,0%	50,0%	100,0%	,0%	70,0%
		Total	Cantidad	0	5	4	1	0	10
			%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Semicerrado	Se acoge remisión	Cantidad	0	1	4	1	0	6
			%	,0%	2,4%	8,2%	4,8%	,0%	4,4%
No se remite sanción		Cantidad	8	41	45	20	16	130	
		%	100,0%	97,6%	91,8%	95,2%	100,0%	95,6%	
Total		Cantidad	8	42	49	21	16	136	
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Semicerrado-LAE	Se acoge remisión	Cantidad	0	0	1	0	0	1	
		%	,0%	,0%	9,1%	,0%	,0%	4,0%	
	No se remite sanción	Cantidad	0	5	10	5	4	24	
		%	,0%	100,0%	90,9%	100,0%	100,0%	96,0%	
	Total	Cantidad	0	5	11	5	4	25	
		%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Total	Se acoge remisión	Cantidad	1	8	10	1	0	20	
		%	4,5%	8,2%	10,2%	1,6%	,0%	6,3%	
	No se remite sanción	Cantidad	21	90	88	61	40	300	
		%	95,5%	91,8%	89,8%	98,4%	100,0%	93,8%	
	Total	Cantidad	22	98	98	62	40	320	
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Mujer	Cerrado	No se remite sanción	Cantidad	0	0	1	0	0	1
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		Total	Cantidad	0	0	1	0	0	1
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%

	Cerrado-LAE	No se remite sanción	Cantidad	0	0	0	1	0	1
			%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Total		Cantidad	0	0	0	1	0	1
			%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Semicerrado	No se remite sanción	Cantidad	1	0	1	0	0	2
			%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Total		Cantidad	1	0	1	0	0	2
			%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Semicerrado-LAE	No se remite sanción	Cantidad	0	0	1	0	0	1
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Total		Cantidad	0	0	1	0	0	1
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	No se remite sanción	Cantidad	1	0	3	1	0	5	
		%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%	
Total		Cantidad	1	0	3	1	0	5	
		%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%	

Fuente: Total base.

f. Tabla N° 87: Petición subsidiaria de sustitución de sanción

Petición subsidiaria	Recuento	%
Acoge	5	83,3
Rechaza	1	16,7
Total	6	100,0

Fuente: Total base.

55. Apelación de la resolución final

a. Tabla N° 88: Recurre de la resolución

Apelación	Recuento	%
Sí	1	3,8
No	25	96,2
Total	26	100,0

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 89: Recurrente

Recurrente	Recuento	%
Defensa	1	100
Total	1	100,0

Fuente: Total base.

c. **Tabla N° 90: Resolución Ilustrísima Corte de Apelaciones de Concepción**

Resolución	Recuento	%
Confirma	1	100,0
Total	1	100,0

Fuente: Total base.

iii) **Quebrantamiento de sanción**

56. **Tabla N° 91: Tribunal de ejecución ante el cual se solicita el quebrantamiento de la sanción**

Tribunal	Recuento	%
No tiene quebrantamiento	232	64,3
Juzgado de Garantía de Concepción	104	28,8
Juzgado de Garantía de Coronel	25	6,9
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

57. **Tabla N° 92: Porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la solicitud de quebrantamiento, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío**

	2007		2008		2009		2010		2011		Total	
	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio
Cerrado	2	61,0%	7	47,7%	7	31,0%	4	20,3%	1	8,9%	21	36,3%
Cerrado-LAE	0	.	0	.	2	48,0%	1	29,2%	0	.	3	41,8%
Cerrado-Semicerrado	0	.	4	16,3%	3	6,3%	0	.	0	.	7	12,0%
Semicerrado	6	50,3%	34	31,3%	34	35,6%	10	8,7%	1	28,6%	85	31,7%
Semicerrado-LAE	0	.	3	39,5%	7	16,6%	2	36,3%	0	.	12	25,6%
Total	8	53,0%	48	32,9%	53	31,3%	17	15,9%	2	18,8%	128	31,0%

Fuente: Total base.

58. Tabla N° 93: Porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la resolución de quebrantamiento, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío

	2007		2008		2009		2010		2011		Total	
	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio
Cerrado	2	61,4%	7	50,7%	7	35,8%	4	23,0%	1	11,1%	21	39,6%
Cerrado-LAE	0	.	0	.	2	56,9%	1	33,6%	0	.	3	49,1%
Cerrado-Semicerrado	0	.	4	22,2%	3	10,7%	0	.	0	.	7	17,3%
Semicerrado	6	62,9%	34	56,4%	34	47,9%	10	38,0%	1	42,3%	85	51,1%
Semicerrado-LAE	0	.	3	53,0%	7	41,6%	2	49,2%	0	.	12	45,7%
Total	8	62,6%	48	52,5%	53	43,7%	17	35,5%	2	26,7%	128	46,8%

Fuente: Total base.

59. Tabla N° 94: Cantidad de solicitudes previo a la modificación de sanción por quebrantamiento

Cantidad	Recuento	%
0	75	58,1
1	40	31,0
2	11	8,5
3	2	1,6
4	1	,8
Total	129	100,0

Fuente: Total base.

60. Tabla N° 95: Interviniente que solicita el quebrantamiento de la sanción

Interviniente	Recuento	%
De oficio por tribunal	83	64,3
SENAME	45	34,9
Fiscal	1	,8
Total	129	100,0

Fuente: Total base.

61. Desarrollo de audiencia de quebrantamiento de sanción

a. Tabla N° 96: ¿Se resuelve en primera audiencia?

Primera audiencia	Recuento	%
Sí	50	38,8
No	66	51,2
Orden de detención	13	10,1
Total	129	100,0

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 97: Razón por la que no se resuelve

Motivo	Recuento	%
No fue notificado adolescente	11	13,9
Faltan antecedentes	4	5,1
No comparece adolescente	61	77,2
No comparece SENAME o GENDARMERÍA	3	3,8
Total	79	100,0

Fuente: Total base.

c. Tabla N° 98: ¿Se resuelve en segunda audiencia?

Segunda audiencia	Recuento	%
Sí	49	74,2
No	17	25,8
Total	66	100,0

Fuente: Total base.

d. Tabla N° 99: Razón por la que no se resuelve

Motivo	Recuento	%
No fue notificado adolescente	5	29,4
Faltan antecedentes	1	5,9
No comparece adolescente	10	58,8
No comparece SENAME o GENDARMERÍA	1	5,9
Total	17	100,0

Fuente: Total base.

e. Tabla N° 100: ¿Se resuelve en tercera audiencia?

Tercera audiencia	Recuento	%
Sí	9	52,9
No	8	47,1
Total	17	100,0

Fuente: Total base.

f. Tabla N° 101: Razón por la que no se resuelve

Motivo	Recuento	%
No fue notificado adolescente	2	25,0
No comparece adolescente	6	75,0
Total	8	100,0

Fuente: Total base.

62. Resolución final de quebrantamiento de sanción

a. Tabla N° 102: Año de resolución final del quebrantamiento de sanción

Año	Recuento	%
2011	22	17,1
2010	51	39,5
2009	35	27,1
2008	21	16,3
Total	129	100,0

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 103 Promedio de duración de la audiencia final de quebrantamiento de sanción (minutos)

Minutos	Recuento
Media	16,04

Fuente: Total base.

63. Tabla N° 104: Defensa especializada (Defensor Penal Juvenil) en audiencia final de quebrantamiento de sanción

Defensa	Recuento	%
Sí	89	69,0
No	40	31,0
Total	129	100,0

Fuente: Total base.

64. Tabla N° 105: Organismo ejecutor –SENAME o GENDARMERIA– que participó de la audiencia final de sustitución de sanción

Interviniente	Recuento
Asistente social, SENAME	13
Encargado de caso, SENAME	19
Jefe Unidad Técnica, SENAME	9
Psicólogo, SENAME	1
Director Centro, SENAME	6
Delegado, SENAME	74
Abogado Centro, SENAME	4

Fuente: Total base.

65. Resolución final

a. Tabla N° 106: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de quebrantamiento, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción – RPA Biobío

Total			2011	2010	2009	2008	Total
Cerrado	Acoge solicitud	Cantidad	6	4	0	1	11
		%	75,0%	40,0%	,0%	100,0%	52,4%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	1	1	0	2
		%	,0%	10,0%	50,0%	,0%	9,5%
	Audiencia final suspendida/sin fecha	Cantidad	2	5	1	0	8
		%	25,0%	50,0%	50,0%	,0%	38,1%
	Total	Cantidad	8	10	2	1	21
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Cerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	1	1	0	0	2
		%	100,0%	50,0%	,0%	,0%	66,7%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	1	0	0	1
		%	,0%	50,0%	,0%	,0%	33,3%
	Total	Cantidad	1	2	0	0	3
		%	100,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Cerrado-Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	1	2	1	4
		%	,0%	33,3%	100,0%	50,0%	57,1%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	1	0	0	1
		%	,0%	33,3%	,0%	,0%	14,3%
	Audiencia final suspendida/sin fecha	Cantidad	0	1	0	1	2
		%	,0%	33,3%	,0%	50,0%	28,6%
	Total	Cantidad	0	3	2	2	7
		%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	4	21	15	13	53
		%	36,4%	67,7%	57,7%	72,2%	61,6%
	Rechaza solicitud	Cantidad	5	9	9	5	28
		%	45,5%	29,0%	34,6%	27,8%	32,6%
	Audiencia final suspendida/sin fecha	Cantidad	2	1	2	0	5
		%	18,2%	3,2%	7,7%	,0%	5,8%
	Total	Cantidad	11	31	26	18	86
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Semicerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	2	2	4	0	8
		%	100,0%	40,0%	80,0%	,0%	66,7%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	3	1	0	4
		%	,0%	60,0%	20,0%	,0%	33,3%
	Total	Cantidad	2	5	5	0	12

		%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%
Total	Acoge solicitud	Cantidad	13	29	21	15	78
		%	59,1%	56,9%	60,0%	71,4%	60,5%
	Rechaza solicitud	Cantidad	5	15	11	5	36
		%	22,7%	29,4%	31,4%	23,8%	27,9%
	Audiencia final suspendida/sin fecha	Cantidad	4	7	3	1	15
		%	18,2%	13,7%	8,6%	4,8%	11,6%
	Total	Cantidad	22	51	35	21	129
%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 107: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de quebrantamiento, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Coronel – RPA Biobío

Juzgado de Garantía de Coronel			2011	2010	2009	2008	Total
Cerrado	Acoge solicitud	Cantidad	5	4	0	0	9
		%	71,4%	40,0%	,0%	,0%	47,4%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	1	1	0	2
		%	,0%	10,0%	50,0%	,0%	10,5%
	Audiencia final suspendida/sin fecha	Cantidad	2	5	1	0	8
		%	28,6%	50,0%	50,0%	,0%	42,1%
Total	Cantidad	7	10	2	0	19	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%	
Cerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	1	1	0	0	2
		%	100,0%	50,0%	,0%	,0%	66,7%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	1	0	0	1
		%	,0%	50,0%	,0%	,0%	33,3%
Total	Cantidad	1	2	0	0	3	
	%	100,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%	
Cerrado-Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Audiencia final suspendida/sin fecha	Cantidad	0	1	0	0	1
		%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	Cantidad	0	1	0	0	1	
	%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%	
Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	2	0	2
		%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Rechaza	Cantidad	0	0	0	0	0

	solicitud	%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Audiencia final suspendida/sin fecha	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	2	0	2
%		,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	
Semicerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Total	Acoge solicitud	Cantidad	6	5	2	0	13
		%	75,0%	38,5%	50,0%	,0%	52,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	2	1	0	3
		%	,0%	15,4%	25,0%	,0%	12,0%
	Audiencia final suspendida/sin fecha	Cantidad	2	6	1	0	9
		%	25,0%	46,2%	25,0%	,0%	36,0%
	Total	Cantidad	8	13	4	0	25
		%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%

Fuente: Total base.

c. Tabla N° 108: Total de resoluciones que acogen o rechazan la solicitud de quebrantamiento, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción ante el Juzgado de Garantía de Concepción – RPA Biobío

Juzgado de Garantía de Concepción			2011	2010	2009	2008	Total
Cerrado	Acoge solicitud	Cantidad	1	0	0	1	2
		%	100,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Audiencia final suspendida/sin fecha	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Total	Cantidad	1	0	0	1	2	
%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%	
Cerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	Total	Cantidad	0	0	0	0	0
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Cerrado-Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	1	2	1	4
		%	,0%	50,0%	100,0%	50,0%	66,7%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	1	0	0	1
		%	,0%	50,0%	,0%	,0%	16,7%
	Audiencia final suspendida/sin fecha	Cantidad	0	0	0	1	1
		%	,0%	,0%	,0%	50,0%	16,7%
Total	Cantidad	0	2	2	2	6	
%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	4	21	13	13	51
		%	36,4%	67,7%	54,2%	72,2%	60,7%
	Rechaza solicitud	Cantidad	5	9	9	5	28
		%	45,5%	29,0%	37,5%	27,8%	33,3%
	Audiencia final suspendida/sin fecha	Cantidad	2	1	2	0	5
		%	18,2%	3,2%	8,3%	,0%	6,0%
Total	Cantidad	11	31	24	18	84	
%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Semicerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	2	2	4	0	8
		%	100,0%	40,0%	80,0%	,0%	66,7%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	3	1	0	4
		%	,0%	60,0%	20,0%	,0%	33,3%
	Total	Cantidad	2	5	5	0	12
		%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Acoge	Cantidad	7	24	19	15	65

Total	solicitud	%	50,0%	63,2%	61,3%	71,4%	62,5%
	Rechaza solicitud	Cantidad	5	13	10	5	33
		%	35,7%	34,2%	32,3%	23,8%	31,7%
	Audiencia final suspendida/sin fecha	Cantidad	2	1	2	1	6
		%	14,3%	2,6%	6,5%	4,8%	5,8%
	Total	Cantidad	14	38	31	21	104
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Total base

d. Tabla N° 109: Porcentaje de quebrantamientos por sexo sobre el total de condenados a privación de libertad, según tipo de sanción y año de ingreso al Centro

				2007	2008	2009	2010	2011	Total
Hombre	Cerrado	Se acoge quebrantamiento	Cantidad	0	4	5	1	1	11
			%	,0%	9,8%	22,7%	3,4%	5,9%	9,2%
		No se quebranta sanción	Cantidad	11	37	17	28	16	109
			%	100,0%	90,2%	77,3%	96,6%	94,1%	90,8%
		Total	Cantidad	11	41	22	29	17	120
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Cerrado-LAE	Se acoge quebrantamiento	Cantidad	0	0	1	1	0	2
			%	,0%	,0%	8,3%	20,0%	,0%	7,1%
		No se quebranta sanción	Cantidad	3	5	11	4	3	26
			%	100,0%	100,0%	91,7%	80,0%	100,0%	92,9%
		Total	Cantidad	3	5	12	5	3	28
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Cerrado-Semicerrado	No se quebranta sanción	Cantidad	0	0	0	1	0	1
			%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		Total	Cantidad	0	0	0	1	0	1
			%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Cerrado-Semicerrado	Se acoge quebrantamiento	Cantidad	0	2	2	0	0	4
			%	,0%	40,0%	50,0%	,0%	,0%	40,0%
		No se quebranta sanción	Cantidad	0	3	2	1	0	6
			%	,0%	60,0%	50,0%	100,0%	,0%	60,0%
Total		Cantidad	0	5	4	1	0	10	
		%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%	
Semicerrado	Se acoge quebrantamiento	Cantidad	4	22	23	3	0	52	
		%	50,0%	52,4%	46,9%	14,3%	,0%	38,2%	
	No se quebranta sanción	Cantidad	4	20	26	18	16	84	
		%	50,0%	47,6%	53,1%	85,7%	100,0%	61,8%	
	Total	Cantidad	8	42	49	21	16	136	
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

	Semicerrado-LAE	Se acoge quebrantamiento	Cantidad	0	2	4	2	0	8	
			%	,0%	40,0%	36,4%	40,0%	,0%	32,0%	
		No se quebranta sanción	Cantidad	0	3	7	3	4	17	
			%	,0%	60,0%	63,6%	60,0%	100,0%	68,0%	
		Total	Cantidad	0	5	11	5	4	25	
			%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Total	Se acoge quebrantamiento	Cantidad	4	30	35	7	1	77	
			%	18,2%	30,6%	35,7%	11,3%	2,5%	24,1%	
		No se quebranta sanción	Cantidad	18	68	63	55	39	243	
			%	81,8%	69,4%	64,3%	88,7%	97,5%	75,9%	
		Total	Cantidad	22	98	98	62	40	320	
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Mujer	Cerrado	No se quebranta sanción	Cantidad	0	0	1	0	0	1	
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%	
		Total	Cantidad	0	0	1	0	0	1	
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%	
		Cerrado-LAE	No se quebranta sanción	Cantidad	0	0	0	1	0	1
				%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Total		Cantidad	0	0	0	1	0	1	
			%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	
	Semicerrado		Se acoge quebrantamiento	Cantidad	1	0	0	0	0	1
				%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%
		No se quebranta sanción	Cantidad	0	0	1	0	0	1	
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	50,0%	
		Total	Cantidad	1	0	1	0	0	2	
			%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%	
	Semicerrado-LAE	No se quebranta sanción	Cantidad	0	0	1	0	0	1	
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%	
		Total	Cantidad	0	0	1	0	0	1	
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%	
		Total	Se acoge quebrantamiento	Cantidad	1	0	0	0	0	1
				%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	20,0%
	No se quebranta sanción		Cantidad	0	0	3	1	0	4	
			%	,0%	,0%	100,0%	100,0%	,0%	80,0%	
	Total		Cantidad	1	0	3	1	0	5	
			%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%	

Fuente: Total base.

66. Tabla N° 110: Modificación de sanción original

Modificación	Recuento	%
Cerrado por 90 ó menos días	44	56,41
Cerrado definitivo	22	28,20
Agregar días al final de la condena	12	15,39
Total	78	100,00

Fuente: Total base.

67. Apelación de resolución final

a. Tabla N° 111: Recurre de la resolución

Recurre	Recuento	%
Si	1	,8
No	128	99,2
Total	129	100,0

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 112: Recurrente

Recurrente	Recuento	%
Defensa	1	100,0
Total	1	100,0

Fuente: Total base.

c. Tabla N° 113: Resolución final Ilustrísima Corte Apelaciones de Concepción

	Recuento	%
Confirma	1	100,0
Total	1	100,0

Fuente: Total base.

iv) Traslado/permanencia sanción

68. Tabla N° 114: Tribunal de ejecución ante el cual se solicita el traslado/permanencia en el Centro de Régimen Cerrado SENAME

Tribunal	Recuento	%
Causa sin solicitud	329	90,9
Juzgado de Garantía de Coronel	32	9,1
Total	361	100,0

Fuente: Total base.

69. Tabla N° 115: Porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la solicitud de traslado o permanencia, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío

	2007		2008		2009		2010		2011		Total	
	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio
Cerrado	4	20,3%	12	20,4%	3	26,1%	6	13,8%	2	6,2%	27	18,2%
Cerrado-LAE	0	.	0	.	1	17,9%	0	.	0	.	1	17,9%
Cerrado-Semicerrado	0	.	1	12,7%	1	9,7%	0	.	0	.	2	11,2%
Semicerrado	1	145,5%	1	144,6%	0	.	0	.	0	.	2	145,1%
Total	5	45,4%	14	28,7%	5	19,9%	6	13,8%	2	6,2%	32	25,9%

Fuente: Total base.

70. Tabla N° 116: Porcentaje promedio de tiempo transcurrido entre el ingreso a cumplir y la resolución de traslado o permanencia, según año de ingreso y tipo de sanción – RPA Biobío

	2007		2008		2009		2010		2011		Total	
	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio	Cantidad	Porcentaje promedio
Cerrado	4	24,7%	12	27,8%	3	31,2%	6	16,3%	2	9,3%	27	23,5%
Cerrado-LAE	0	.	0	.	1	25,5%	0	.	0	.	1	25,5%
Cerrado-Semicerrado	0	.	1	14,1%	1	9,9%	0	.	0	.	2	12,0%
Semicerrado	1	147,5%	1	148,0%	0	.	0	.	0	.	2	147,8%
Total	5	49,3%	14	35,4%	5	24,4%	6	16,3%	2	9,3%	32	30,8%

Fuente: Total base.

71. Tabla N° 117: Cantidad de solicitudes por adolescente previo a resolución final

Cantidad	Recuento	%
0	30	93,8
2	1	3,1
3	1	3,1
Total	32	100,0

Fuente: Total base.

72. Tabla N° 118: Tipo de solicitud

Solicitud	Recuento	%
Permanencia	9	28,13
Traslado	23	71,87
Total	32	100,0

Fuente: Total base.

73. Tabla N° 119: Interviniente que solicita el traslado a la Sección Juvenil de GENDARMERÍA

	Recuento	%
Defensor Penal Público Juvenil	5	21,7
SENAME	15	65,2
Adolescente	3	13,1
Total	23	100,0

Fuente: Total base.

74. Tabla N° 120: Interviniente que solicita la permanencia en el Centro de Régimen Cerrado de SENAME

Interviniente	Recuento	%
SENAME	9	100,0
Total	9	100,0

Fuente: Total base.

75. Desarrollo de audiencia traslado/permanencia de Centro de Régimen Cerrado de SENAME

a. Tabla N° 121: ¿Se resuelve en primera audiencia?

Primera audiencia	Recuento	%
Sí	22	68,8
No	10	31,3
Total	32	100,0

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 122: Razón por la que no se resuelve

Motivo	Recuento	%
No fue notificada la víctima	1	10,0
Faltan antecedentes	4	40,0
No comparece SENAME o GENDARMERÍA	4	40,0
No está presente defensor especializado	1	10,0
Total	10	100,0

Fuente: Total base.

c. Tabla N° 123: ¿Se resuelve en segunda audiencia?

Segunda audiencia	Recuento	%
Sí	8	80,0
No	2	20,0
Total	10	100,0

Fuente: Total base.

d. Tabla N° 124: ¿Por qué no se resuelve?

Motivo	Recuento	%
Faltan antecedentes	1	50,0
No comparece adolescente	1	50,0
Total	2	100,0

Fuente: Total base.

e. Tabla N° 125: ¿Se resuelve en tercera audiencia?

Tercera audiencia	Recuento	%
Sí	2	100,0
Total	2	100,0

Fuente: Total base.

76. Resolución final de traslado/permanencia en Centro de Régimen Cerrado de SENAME

a. Tabla N° 126: Promedio de duración de la audiencia final de traslado/permanencia en Centro de Régimen Cerrado de SENAME (minutos)

Minutos	Recuento
Media	23,06

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 127: Defensa especializada (Defensor Penal Juvenil) en audiencia final de traslado/permanencia en Centro de Régimen Cerrado de SENAME

Defensa	Recuento	%
Sí	26	81,3
No	6	18,8
Total	32	100,0

Fuente: Total base.

c. **Tabla N° 128: Organismo ejecutor –SENAME o GENDARMERIA– que participó de la audiencia final de traslado/permanencia en Centro de Régimen Cerrado de SENAME**

Organismo ejecutor	Recuento
Asistente social, SENAME	1
Encargado de caso, SENAME	5
Psicólogo, SENAME	2
Psicólogo, GENDARMERÍA	1
Director Centro, SENAME	5
Delegado, SENAME	1
Abogado Centro, SENAME	14
Coordinador Judicial, SENAME	7
Coordinador Gendarmería de Chile	1
Funcionario SENAME	1
Querellante y víctima	1

Fuente: Total base.

77. Resolución final

a. **Tabla N° 129: Acoge o rechaza la solicitud de traslado, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción**

Juzgado de Garantía de Coronel			2011	2010	2009	2008	2007	Total
Cerrado	Acoge solicitud	Cantidad	5	6	0	5	1	17
		%	100,0%	85,7%	,0%	100,0%	50,0%	85,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	1	1	0	1	3
		%	,0%	14,3%	100,0%	,0%	50,0%	15,0%
	Total	Cantidad	5	7	1	5	2	20
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Cerrado-Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	1	0	1	0	2
		%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Total	Cantidad	0	1	0	1	0	2
		%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	0	1	0	0	0	1
		%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Total	Cantidad	0	1	0	0	0	1
		%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	Acoge solicitud	Cantidad	5	8	0	6	1	20
		%	100,0%	88,9%	,0%	100,0%	50,0%	87,0%
	Rechaza solicitud	Cantidad	0	1	1	0	1	3
		%	,0%	11,1%	100,0%	,0%	50,0%	13,0%
	Total	Cantidad	5	9	1	6	2	23
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Total base.

b. Tabla N° 130: Acoge o rechaza la solicitud de permanencia, según año de la audiencia de resolución y tipo de sanción

Juzgado de Garantía de Coronel			2011	2010	2008	Total
Cerrado	Acoge solicitud	Cantidad	3	1	3	7
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Total	Cantidad	3	1	3	7
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Cerrado-LAE	Acoge solicitud	Cantidad	0	1	0	1
		%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Total	Cantidad	0	1	0	1
		%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Semicerrado	Acoge solicitud	Cantidad	1	0	0	1
		%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Total	Cantidad	1	0	0	1
		%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	Acoge solicitud	Cantidad	4	2	3	9
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Total	Cantidad	4	2	3	9
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Total base.

c. Tabla N° 131: Porcentaje de traslados por sexo sobre el total de condenados a privación de libertad, según tipo de sanción y año de ingreso al Centro

				2007	2008	2009	2010	2011	Total
Hombre	Cerrado	Se acoge traslado	Cantidad	3	6	2	4	1	16
			%	27,3%	14,6%	9,1%	13,8%	5,9%	13,3%
		No se traslada condenado	Cantidad	8	35	20	25	16	104
			%	72,7%	85,4%	90,9%	86,2%	94,1%	86,7%
		Total	Cantidad	11	41	22	29	17	120
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Cerrado-LAE	No se traslada condenado	Cantidad	3	5	12	5	3	28
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Total	Cantidad	3	5	12	5	3	28
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Cerrado-Semicerrado	No se traslada condenado	Cantidad	0	0	0	1	0	1
			%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		Total	Cantidad	0	0	0	1	0	1
			%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Cerrado-Semicerrado	Se acoge traslado	Cantidad	0	1	1	0	0	2
			%	,0%	20,0%	25,0%	,0%	,0%	20,0%
		No se traslada condenado	Cantidad	0	4	3	1	0	8
			%	,0%	80,0%	75,0%	100,0%	,0%	80,0%
		Total	Cantidad	0	5	4	1	0	10
			%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%
Semicerrado	No se traslada condenado	Cantidad	8	42	49	21	16	136	
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Total	Cantidad	8	42	49	21	16	136	
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Semicerrado-LAE	No se traslada condenado	Cantidad	0	5	11	5	4	25	
		%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Total	Cantidad	0	5	11	5	4	25	
		%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Total	Se acoge traslado	Cantidad	3	7	3	4	1	18	
		%	13,6%	7,1%	3,1%	6,5%	2,5%	5,6%	
	No se traslada condenado	Cantidad	19	91	95	58	39	302	
		%	86,4%	92,9%	96,9%	93,5%	97,5%	94,4%	
	Total	Cantidad	22	98	98	62	40	320	
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Mujer	Cerrado	No se traslada condenado	Cantidad	0	0	1	0	0	1
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		Total	Cantidad	0	0	1	0	0	1
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Cerrado-LAE	No se traslada	Cantidad	0	0	0	1	0	1

	Total	condenado	%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		Total	Cantidad	0	0	0	1	0	1
			%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	Semicerrado	Se acoge traslado	Cantidad	1	0	0	0	0	1
			%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%
		No se traslada condenado	Cantidad	0	0	1	0	0	1
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	50,0%
		Total	Cantidad	1	0	1	0	0	2
			%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Semicerrado-LAE	No se traslada condenado	Cantidad	0	0	1	0	0	1
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		Total	Cantidad	0	0	1	0	0	1
			%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Total	Se acoge traslado	Cantidad	1	0	0	0	0	1
			%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	20,0%
No se traslada condenado		Cantidad	0	0	3	1	0	4	
		%	,0%	,0%	100,0%	100,0%	,0%	80,0%	
Total		Cantidad	1	0	3	1	0	5	
		%	100,0%	,0%	100,0%	100,0%	,0%	100,0%	

Fuente: Total base.

d. Tabla N° 132: Lugar de traslado

	Recuento	%
CCP Concepción	12	41,4
CCP Chillán	4	13,8
CCP Otra región	4	13,8
Ninguna, permanencia	9	31,0
Total	29	100,0

Fuente: Total base.

e. Tabla N° 133: Lugar de cumplimiento de sanción

	Recuento	%
CCP de Talca	1	25
CCP Cauquenes	1	25
CCP Temuco	1	25
CCP Punta Arenas	1	25
Total	4	100,0

Fuente: Total base.

- f. **Tabla N° 134: Edad promedio del adolescente al momento de resolver la solicitud de traslado/permanencia en Centro de Régimen Cerrado de SENAME**

Edad	Recuento
Media	20,06

Fuente: Total base.

78. Apelación de resolución final

- a. **Tabla N° 135: Recurre de la resolución**

Recurre	Recuento	%
Sí	1	
No	31	100,0
Total	32	100,0

Fuente: Total base.

- b. **Tabla N° 136: Recurrente**

Recurrente	Recuento	%
Defensa	1	
No	31	100,0
Total	32	100,0

Fuente: Total base.

- c. **Tabla N° 137: Resolución Ilustrísima Corte de Apelaciones de Concepción**

Resolución	Recuento	%
Sí	1	
No	31	100,0
Total	32	100,0

Fuente: Total base.

III. PERMISOS DE SALIDA

79. Tabla N° 138: Cantidad de adolescentes que han sido beneficiados con un permiso de salida

Permiso salida	Recuento	%
Sí	77	43,3
No	101	56,7
Total	178 ⁹	100,0

Fuente: Total base.

80. Tabla N° 139: Del total de jóvenes con permiso de salida esporádica

Salida esporádica	Recuento	%
0	2	2,6
1	29	37,7
Más de una salida	46	59,7
Total	77	100,0

Fuente: Total base.

81. Tabla N° 140: Del total de jóvenes con permiso de salida semanal

Salida semanal	Recuento	%
No tiene	34	44,2
Tiene	43	55,8
Total	77	100,0

Fuente: Total base.

82. Tabla N° 141: Del total de jóvenes con permiso de salida de fin de semana

Salida fin de semana	Recuento	%
No tiene	64	83,1
Tiene	13	16,9
Total	53	100,0

Fuente: Total base.

⁹ El universo de análisis se configuró en base a los jóvenes cumpliendo sanción en régimen cerrado además de los jóvenes condenados a una sanción mixta cuya sanción principal lo fue en régimen cerrado. A este grupo se agregaron los jóvenes a quienes se les había revocado la sanción de semicerrado y la pena mixta (pena principal en régimen semicerrado) revocada a condena en régimen cerrado.

83. Tabla N° 142: Primera salida esporádica se ejecuta con o sin acompañamiento

Custodia	Recuento	%
SENAME	54	71,1
Gendarmería	9	11,8
Sin información	7	7,9
Sin custodia	4	5,3
Familiar	3	3,9
Total	77	100,0

Fuente: Total base.